

ROMÂNIA  
JUDEȚUL BUZĂU  
MUNICIPIUL BUZĂU  
-CONSILIUL LOCAL-

**PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 89 din data de 19.04.2021**  
privind aprobarea achiziției publice de servicii juridice de consultanță, de  
asistență și de reprezentare în dosarul nr. 2571/114/2020 înregistrat la  
Tribunalul Buzău

Consiliul Local al Municipiului Buzău, județul Buzău, întrunit în ședință  
ordinară;

Având în vedere:

- referatul de aprobare al primarului municipiului Buzău, înregistrat sub nr.  
99/CLM/19.04.2021;

- raportul de specialitate al Serviciului Juridic și Contencios Administrativ  
înregistrat la nr. 47.984/19.04.2021;

- avizul Comisiei juridice, pentru administrație publică locală, disciplină,  
respectarea drepturilor și libertăților cetățenești;

- avizul Comisiei pentru tranziția la economia circulară, buget, finanțe,  
agricultură, turism și relații internaționale;

- prevederile art. I, alin. (2), lit. b din O.U.G nr. 26/2012, privind unele  
măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de  
modificare și completare a unor acte normative.

În temeiul art. 129, alin. (1), alin. (14), teza a II-a, art. 139, alin. (1),  
coroborat cu art. 5, lit. ee), art. 196, alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind  
Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

**Art. 1. (1)** Se aprobă achiziția publică de servicii juridice de consultanță,  
de asistență și de reprezentare a UAT Municipiul Buzău, inclusiv a autorităților  
administrației publice locale ale Municipiului Buzău, în litigiu cu petenta S.C.  
Bachus Dealurile Istriței S.R.L., având ca obiect pretenții în valoare de  
3.551.468 lei, care face obiectul dosarului nr. 2571/114/2020, precum și orice  
alt dosar derivat din acesta.

**(2)** Cheltuielile necesare, reprezentând valoarea serviciilor de  
consultanță și asistență vor fi suportate din bugetul local, în limita sumei  
estimate de 130.000 lei, fără TVA, pentru fond și calea de atac.

**(3)** Suma menționată la alin. 2 va fi suportată din bugetul local,  
potrivit legii.

(4) Procedura de achiziție publică va fi efectuată de serviciul de specialitate în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

(5) Se acordă mandat Primarului municipiului Buzău să semneze contractul de achiziție publică, precum și împuternicirile avocațiale.

**Art. 2.** - Primarul municipiului Buzău, prin intermediul Serviciului Juridic și Contencios Administrativ și Serviciului Investiții, Achiziții Publice, va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**INIȚIATOR**  
**PRIMARUL MUNICIPIULUI BUZĂU,**  
Constantin Toma



**AVIZAT PENTRU LEGALITATE:**  
**SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUZĂU,**  
Eduard Pistol



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BUZĂU  
MUNICIPIUL BUZĂU  
- PRIMAR -  
Nr. 99/CLM/19.04.2021

**REFERAT DE APROBARE**

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției publice de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în dosarul nr. 2571/114/2020 înregistrat la Tribunalul Buzău

În dosarul nr. 2571/114/2020, înregistrat la Tribunalul Buzău, Primăria Municipiului Buzău – Direcția Finanțe Publice Locale, Primarul Municipiului Buzău, și funcționari publici, în calitate de pârâți, au fost chemați în judecată de către S.C. Bachus Dealurile Istriței S.R.L., invocând pretenții în cuantum de 3.551.468 lei.

Ținând cont de faptul că:

Pretențiile din acest dosar sunt în cuantum foarte mare, dar și faptul că este nevoie de o asistență juridică calificată în domeniul legislației fiscale;

În prezent, activitatea Serviciului Juridic este asigurată de 3 consilieri juridici, care nu au experiență în domeniul legislației fiscale, pretențiile solicitate fiind deosebit de mari, putând afecta grav bugetul local, cu implicații negative în dezvoltarea orașului;

Situația de fapt descrisă mai sus reprezintă o situație temeinic justificată de a contracta acest serviciu juridic, sens în care consider că în speță sunt incidente dispozițiile art. I, alin. (2), lit. b) din O.U.G nr. 26/2012, care prevăd posibilitatea ca:

*“În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

*a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;*

*b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”.*

Prezentul demers este justificat, în concluzie, de urgența asigurării de asistență și reprezentare în această cauză, precum și orice alt dosar derivat din aceasta, lipsa unui astfel de serviciu putând avea, fără dubiu, un impact negativ asupra instituției, cu consecințe financiare grave, în detrimentul bugetului local și, deci, al cetățenilor Municipiului Buzău.

Față de cele de mai sus, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre anexat, cu rugămintea de a fi adoptat în forma prezentată.

**PRIMAR,**  
Constantin Toma



ROMÂNIA  
JUDEȚUL BUZĂU  
MUNICIPIUL BUZĂU  
- Serviciul Juridic și Contencios Administrativ -  
Nr. 47984/19.04.2021

**RAPORT DE SPECIALITATE**

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției publice de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în dosarul nr. 2571/114/2020 înregistrat la Tribunalul Buzău

Analizând proiectul de hotărâre precizăm următoarele:

-conform prevederilor art. I, alin. (1) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare;

-conform prevederilor art. I, alin. (2) din O.U.G. nr. 26/2012, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea consiliilor locale;

-în prezent, activitatea Serviciului Juridic este asigurată de 3 consilieri juridici care nu au expertiză în domeniul legislației fiscale, aceștia fiind insuficienți pentru volumul de muncă cu care se confruntă un serviciu juridic dintr-o primărie a unui municipiu reședință de județ;

-volumul mare și complexitatea activităților juridice de consultanță, de asistență, de instrumentare a dosarelor, de avizare a contractelor administrative, realizarea activității de prevenție și asigurarea consilierii juridice a tuturor compartimentelor din cadrul instituției, precum și alte activități specifice care cad în sarcina Serviciului Juridic;

-în dosarul nr. 2571/114/2020, Primăria Municipiului Buzău – Direcția Finanțe Publice Locale, Primarul Municipiului Buzău, în calitate de pârâți, au fost chemați în judecată de către S.C. Bachus Dealurile Istriței S.R.L., invocând pretenții în cuantum de 3.551.468 lei, conform cererii de chemare în judecată anexată prezentei;

-de asemenea, pretențiile solicitate în dosarul nr. 2571/114/2020 sunt deosebit de mari, putând afecta grav bugetul local, cu implicații negative în dezvoltarea orașului;

-pentru a clarifica reprezentarea și apărarea intereselor în fața instanțelor de judecată și a Instituției Primarului Municipiului Buzău, chemată în calitate de pârât în dosarul mai sus menționat, în conformitate cu prevederile art. 106 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *autoritățile administrației publice locale ale Municipiului Buzău* sunt definite astfel: "autoritățile administrației publice din comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive."

Având în vedere faptul că serviciile și activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare în acest litigiu nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat al instituției, pentru motivele menționate mai sus, acest proiect de hotărâre este necesar și oportun, iar creditele bugetare necesare achiziționării acestor servicii juridice vor fi înregistrate în bugetul local.

Față de cele prezentate mai sus și văzând prevederile legale și reglementările specifice în vigoare, am constatat că proiectul de hotărâre a fost întocmit cu respectarea prevederilor în vigoare, motiv pentru care propunem aprobarea lui în forma prezentată de inițiator.

Atașez alăturat copie de pe cererea de chemare în judecată.

**Serviciul Juridic și Contencios Administrativ**  
Dima Viorel



- 7 ommicant -

- România -

Către, Tribunalul Buzău - Secția a II-a civilă, de c.a.f.

### Domnule Președinte

- LA PREZENTA ATAȘEZ 2-CD-DVD, prezenta conține 9 FILE + Anexă

Subsemia Se. Prochus Dealușle Iștitu sra, având sediul social în Mun. Buzău, strada Primăverii nr.5, Jud. Buzău, înregistrată la ORE-BUZĂU sub. nr. 410/1997/2005 având CUI RO-17842933, prin Administrator Marinescu Dorin, domiciliat în Mun. Buzău strada Păcii nr.50 în calitate de RECLAMANTĂ în PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUZĂU, respectiv Direcția Punte Publice Locale, cu sediul în Buzău, Piața Societății nr.1, împreună cu moștenitorii acestuia în SOLITAR Domnii: - Primăria Municipiului Buzău Toma Constantin

- 2 Iova Marius (Inspector)
- 3 Pleșa Cristina (Inspector)
- 4 Ion Rodica (Director executiv)
- 5 Roșca Clădălina (Inspector)
- 6 Laurentiu Vasile (Director executiv)
- 7 Cozan Gheorghe (contabil)
- 8 Adrian Toma (Director executiv)
- 9 Corodiu Maria (consilier), deosebit

top ai D.F.P.L-Buzău împreună cu LAURENTIU VASILE șef serviciu în prezent la contestații.

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca în baza materialului probator ce urmează a fi administrat în cauză să dispuneți la plata sumei de 3.551.468 lei.  
Vă solicităm să dispuneți obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată ocazionale prezentei.



MOTIVARE

- În fapt, în data de 08.10.2018, inspectorii din cadrul Primăriei din Buzău de la serviciul de control și inspecție fiscală persoane juridice, au efectuat o inspecție fiscală generală în perioada 08-14 octombrie 2018, având ca obiect verificarea modului de calcul și înregistrarea în evidența contabilă și fiscală a subscrierii a tuturor creanțelor datorate bugetului de stat.

- Cu această ocazie s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală cu nr. 84136/21.11.2018 și decizia de impunere aferentă, eseuțotoni care nu corespund realității cele documentale premergătoare ale inspecției fiscale, unde are loc anterior societatea nu  
A RĂSPUNS LA APREȘA NR. 14548/15.02.2018 luarea  
nesdervoral, aspecte care au dus și condus la stabilirea unei baze de impozitare greșite.

- Unde de fapt această găselniță referitor la adresa nr. 14548/15.02.2018 că societatea nu a răspuns la această cerșă de Primăria Buzău prin luarea în  
ce am arătat în prezenta în ștatele motivului  
găsit se spune UN ALT FAPT și ANUME  
UN DOCUMENT JURIDICAR O ORDONANȚĂ DE INSTITUIRE A unui rechestru asigurătoriu emisă de Polec-Micor B.T.-Buzău din dosarul NR 154/D/P/2014 din 19.04.2016.

- Unde societatea a contestat la Instanța de Judecată Decizia de impunere nr. 84136/21.11.2018, decizia nr. 2 și RIF nr. 84136/21.11.2018 ce au făcut obiectul Dosarului 641/114/2019 unde Instanța de Judecată a admis cerșă societății și areșă Sentința nr. 345/2020 din data 23 iunie 2020 și Hotărârea C.A. Plocești de respingeri recursului formulat de domnul dev-ventiu Vasile de la contestată DEF-locale ce ia luet locul la contestată lui Gheorghe Cozon care a arșit



-03-

la pensie, unde la Tribunalul Buzău pe timpul procesu-  
lui Cozan Gheorghe a formulat intervenții către  
Instanța de judecată - indicând Instanța în eroare  
că societatea nu deține documente în speță facturi  
fiscale pentru că Instanța a contestat contrariul,  
că societatea deține asemenea documente, mai mult  
de atât prin intervenția la Instanța Romul Gheor-  
ghe Cozan de la contestată cu intervențiile nr. 19406/  
22.01.2019 ce ne-a fost comunicată cu citatis eușă  
la 21 noi 2019 în intervenție Primăria Municipi-  
ului Buzău invocă că în bunurile în discuție ce  
se întorc RIF nr. 84136/21.11.2018 respectiv a Decr-  
zilor de impunere nr. 02/12.02.2019 și a Decrziei de  
impunere nr. 84136/21.11.2018 și a documentelor pre-  
mergătoare a acestora încheiate de Direcția Primă-  
riei Direcția Economică Taxe și Impozite locale au  
venit în fața Instanței de judecată înscrisul  
și soluțind la cerșința Instanței de judecată  
că bunurile în discuție sunt sechestrate de P.F.C.  
Micot B.T. Buzău stăruind făcând vorbire de  
ordonanța din Decanul 154/D/P/2014 din 19.04.2016,  
devenind documente justificative în acest sens  
la Instanța de judecată, Gheorghe Cozan scriind  
inductivul la contestată AMM 13-ep/16.05.2019,  
unde inductivul „la preluat” Laurentiu Vasile  
șef serviciu din cadrul Primăriei, în vedere a fo-  
loșt inductivul de la contestată AMD de la  
D.B.F.P.L. Buzău - Direcția Economică.

- Distruge Datele Procedute cum am arstat la pre-  
zenta o să depun două CD-DVD pe care le-am  
numerotat cu NR.1 și NR.2, unde eu am chest  
la laptop o unitate care este CD-DVD unde le  
pot urmări euocuant.

7

- CD-DVD NR.1 cu documentele ce le detin pe scotsa ca me le-am avut din dosarul 641/114/2019 i-au dat denumirea DOCUMENTE 641, ce contin 26 elemente (holdere).
- CD-DVD NR.2 l-au denumit "coron grecoase" ce contin 6 elemente (holdere)
- Pe CD-DVD NR.1 - la cele 26 de elemente au scris viteza din dosarul 641/114/2019 incepind "00 # ... 25 #"
- Unde in holderul "00 # Dosar 641-114-2019 sub def" avem sentinta Tribunalului Buzau ce cuprinde 19 pagini ce format electronic motivata de instanta de judecata din dosarul 641/114/2019 sentinta nr. 345/2020 din 23 iunie 2020, unde societatea a invocat-o ca defectiva ce le-a fost respice recursul formulat de Laurentiu Vasile de la contestatii cu Hotarirea nr. 1143 din 02.12.2020 a C.A. Ploesti unde are pag 19/19.
- Unde instanta a anulat cu puncte rezista nr. 2, RIF nr. 87136/21.11.2018 si rezista de impunere nr. 87136/21.11.2018.
- Unde mentione ca masina de culoare neagra marca mercedes benz cu nr. de scut WDC1 648284A313230 la societate si ce sume - erou grecosone
  - lucru v. teren 9 cu/p.
  - parohanti
  - teren 29 270 cu/p diametr prim.

cum le-a indentificat expertul desemnat de instanta de judecata Iordacheșcu Marin.

- Documentele care instanta le-a anulat cu documentele primar datorce la gatu in holderul tip PDF "8 # 641-114" CD-DVD NR.1. la pag 142-157/239 R.I.F nr. 87136/21.11.2018 intocmit la 26.10.2018 intocmit de Roșca Madalinus si vizat de societate, aprobat de directorul executiv Ion Rodica, intocmit de - Plese Cristina
  - Sara Marius ce a fost traversat societati prin posta - romana.
- societatea a solicitat refacerea RIF deoarece nu era intocmit conform cu realitatea pag 158-164/239.

- Unde se-am lăsat de refuzul lucrătorilor de la D.F.P.L. Direcția Economică Taxe și Impozite situată în grup adresă NR 96353/20.12.2018 pag 165-166/238 a Primarului - Constantin Toma (primarul Municipiului Buzău)
- Ion Rodica (director executiv D.F.P.L.)
- Rosca Madalina (șef serviciu c. și inspectie forestă)
- Plesă Cristina și
- Șava Marius și

- Contestând documentele la instanța de judecată au venit cu o nouă motivare la instanță unde mă refer la interrupțiunea acțiunii ce a fost traversată de instanța de judecată unde arăstă etatis din 21 iulie 2019 cu interrupțiunea NR.49706/22.04.2019 cu documente aferente unde le avem la paginile 169-174/239. Interrupțiunea la instanță cu judecătoria AMM/300/16.05.2019 prin primar Constantin Toma, ce a fost înlocuită de Cozon Gheorghe și acesta are la contestația la scara vime în prezent pensionar, instanța de documente de la pag 175-203/239 furizată și de acei unde bunurile sunt sechestrate de Picey - Nicolai B.T. Buzău le-am luat în conștient ce stăstă accostes în exemplare.

- Unde ordonanța excepționale documentelor stăstă de primărie la instanța face vorbire de ordonanța nr 154/A/P/2014 din 19.04.2016, ce instanța face vorbire de accostes în dispozițiunea sentinței 345/2020 și de la c.A. Alții nu s-au primit motivarea și doar sper spera noi în motivare venim în exemplare la prezenta.

- Așese în discuție are a declanșat litigiu și sflă la paginile anterioare 84-96/239 cu documente justificative care s-au răspuns la adresa nr. 14548/15.02.2018 instanța de primar Constantin Toma, Adrian Toma (director executiv), consilierul Maria Covacu și nd judecătoria NR. 200/14.02.2018 pag 84/239.



-Dimpziile prezidiate toate aceste motive nu a fost ca societatea nu a raspuns la adresa care om erata ei scopul dar urz ei starea impozabila sa fie la Monneeu Ronin neutru a confirmarea credetii ei prejudicial din ordonanta ea directia economice sub clientii lui Plicor S.T. Buzau, unde eu raris doar brompetele ca nu sa trimis cu yudecata Petrusel Nicolae care mai bine ca mine nu el e unoste nimeni din orasel Buzau, adica de Monneeu Ronin, nu stia aucteta el valorific doar informatiile SRI UM 0141 Buzau, Plicor S.C. si SRI-Bucuresti un sfugeruie al serviciului, cu ce informatii dar ma obtin.

-C.D. DVP NR. 1 haldenul "2 # Măsură sizaquistoni Plicor" ordonanta m. 154/D/P/2014 din 19.01.2016 ce cuprinde 11 pagini de format electronic unde eu intervenit asupra acestuia si nu am innumarat fontele fiind la Nr. de 19, care sunt de mele ce primaria Buzau directia economica a luat la cunoastinta de acest ordonanta a Plicor-S.T. Buzau de la ocazi ea in baza acestia si nu sechestra sizaquistoni dar ei nu au depus o la instante de yudecata ca cea adevarul la suprafata, unde instante constata realitatea, he care o sa va relatez cu excelenta, din dosarul din portofel de Buzau Plicor-S.T. Buzau si lui Petruareu Petrusel.

-La numarul 14 din ordonanta pag 6/11, unde spune ca in data de 12.06.2013 Monneeu Ronin a facut declaratia venale la materialul Verqu Stefan cu privire la imobilile - leupov  
 - Porohauti  
 - teren 29.270cup. Puseuindu-si bunurile unde se avaluata de la Se. B.D. i era (actuala) prejudiciul Statul Roman cu suma de 3.551.468 lei, unde nu a achitat pretul complet neutru aceste

banului mobilizat în dispoziție la societate reprezentându-se  
suma de 36.654 lei din contul bănești, banurile în dispoziție fiind cele din RIF nr. 87136 / 21.11.2018 și a de-  
ciziei de rupere nr. 87136 / 21.11.2018 întocmite cu do-  
cumentele prevăzute de Primăria Buzău - biroul  
economic țară și impozite. a D.P.F. - Buzău, ce  
le-au contestat la instanță și au fost obiectul  
dosarului 641/114/2019, unde Primăria Buzău practic  
a fost avocatul P1007-10000 R.T. Buzău unde dator  
la voia lui Monneșeu Boin să fie bunurile ca  
și persoane fizice și documentele care le-au avut  
de pus la zi a unui altor fiind altul ca lor  
trebuie să plătească țară și impozite sau să lucreze  
să găsească 10 luni ca o esopă de găsire  
minte sau deces la instanță a celui rămas  
în parte deoarece în continuare la pag 7-8/11  
din ordonanță se dispune:

- restituirea de bani achiziționați asupra bunurilor  
lor:

1. Banului apartinând se. Prochur Reclunle Istitei cu  
RO-14842933.

- unde se vedește banurile în dispoziție din  
RIF 87136 / 21.11.2018 întocmit cu documentele prevă-  
zute de Primăria Buzău ca 1-cu cetate,  
inclusiv - autentificarea necedea bonz sau senz  
din secțiunea 345/2020 deces a celui rămas  
în parte.

- Iustin nu este societate se. Prochur Reclunle  
Istitei cu RIF RO 14842933 și administratorul  
sestia Monneșeu Boin salaria sa de 3554.  
468 lei deoarece fiind în economie este lucrător  
sestia cu laș la instanță de acest pre-  
judiciu constituit de O.U.P. și abilitate de  
o. g. uditorie ce nu mai trebuie discutat și cu

interpretat unele la dosarul cauzei pe opinia și cu-  
toarii v-reo expertiză de contabilitate și cu cu do-  
meniu deosece unele toate elementele constitutive  
încheșu și instanței de judecătorească - confirmat de puțe-  
nea judecătorească din motivarea sentinței 349/2020,  
unde existată ca termenul sub tu societate și ca  
face trimitere la expertiză lui lordechita din  
unde o avem în falderul 15 # 641/114. Exp. 1000/114/114  
ce cuprinde 12 pagini cu format electronic cu adresa  
instanței de judecătorească din 25.02.2020, unde la pag.  
10/12 concluzia că termenul trebuia impozitate pe so-  
cietate și le avată - Dordhani

- luvoro 2 - 9 w/p.

- termen 29.270 w/p, confirmat cu

domantei și Picoy-Micor M.T. Buzău Nr. 154/D/P/2014 din  
19.04.2016, dar cu pu știu ce și fost tu espul de tati  
ca lichidarea dintr-o persoană fizică și plătească suma  
de 3551.468 lei, dar noi de uzua procesului ne constitu-  
im parte eribă eu acasta sumă, dar instanța de jude-  
cătorească să le este asigurare de sechestru și igustoria  
la tati pe termenul care de detiu pentru a plăti so-  
cietar cu Picoy-Micor Buzău lichidarea din D.E.F.P. Local  
terse și cuposite

- Unde cu acast sechestru și igustoria al societăți  
instituit de Picoy-Micor M.T. Buzău nu e lichidul  
din - Dordhani deoarece acasta nu a sunt un act  
notarial autentificat și sa fost transferat în  
uzua unei legalizări și ca am și fost lichidat  
și ca a fost vesch în societate de fost adunus-  
tratare a societăți unde eu am preluat socie-  
tates S.C.B.D.I. SRI dintr-o persoană fizică în luna Mai 2018,

- Unde cu necesul de la falderul 24 # și 25 # 641-  
114-2019 necesul Picoy-Micor



-09-  
- Recurs ce va restitui c. p. locuti și se află la pag 3/8 adresa de înclutare a instanței de judecată din dosarul 641/114/2019 cu înscris nr. 18 sept 2020, conținut de recurs amical nr. 49128/23.04.2020. pag 4-4/8 unde are AMD /3 ep/06.08.2020 indicativul de la comunitatea și domiciliul Laurentiu Vasile (sef serviciu) din cadrul Primăriei Buzău (comunitate) sediul și primarul Constantin Toma.

- Jude în motivele de recurs și având în vedere, 25# 641-114-2019 Recurs" unde la instanță au depus și au es-sus care nu l-au mai depus cu acest haldeu deosebit cu continuarea documentele, slăturate spăvării formulate de mine la instanță, ce cuprind documente de la pag 5-8 subscrisă-rea primăriei "AMD", documente ce le-au depus Pri-mărie - Direcția Economică la instanță la Buzău nr-za-vi și Uchiștii din Borobocău documen-te justificative ale societății administrativ-fiscale, pag 9-13/27, documente ce le-au avut cu tip identice fiind pag 14-17 + obiecti-vele Primăriei Buzău conținute de instanță la 18.03.2020 pag 20-25 /27 nr. 26148 /27.02.2020 făcându-și un es-dau chiar de ziua mea Primăria Buzău chiar cu data de "27" unde o să le fac și un es-dau de sărbători prezente, excelentă, care se face în vederea de vedea la instanță sau complexă situație de fapt unde le-a respice recursul, rezultând instanței c. p. locuti es a astfel situația din felul care ce prezentat si-tuația la pag 1-4 /27 sunt și la direct, unde instanța le-a respice recursul dar elud o să primese aceluiași o să depun la dosarul cu-zei, cu motivele instanței și sunt nu se vedetă, excelentă.



Șel Nicolae a unei suprafețe de teren de 29.240 mp  
din strada Priștinei nr. 5 ce a primit-o la Pleșy-Mi-  
eș M.T. Buzău conform facturii postei Române  
de la poșta 239/239 în data de 25.05.2018 fiind  
aplicată ștampila Măeș M.T. Buzău în conformanță  
de primărie, unde Primăria s-a scut de la plata  
notiului de R.F. nr. 87136/21.11.2018 următorul document  
scrisoră facturi autocontabile de la Primăria Buzău  
Măeșul Buzău Primăria Petroșel Nicolae de la Măeș  
M.T. Buzău, ce dărește să arată că în cazul în care  
există fapte verbale cu bunurile sunt cunoscute  
cu evidența contabilă a societății comerciale ca  
documente administrative fiscale fiind vorba  
de scut, dar ei nu au dat și lui Primăria  
Buzău să se plătească suma de 3551.468 lei iar prin  
respectiv fiscală și documentele depuse la dosarul cauzei  
ce referine la Măeș M.T. Buzău care nu sunt  
vorbindu-se în întâmplare, domnia sa conform cer-  
teii număr 14 din ordonanță ea să stea acest  
devenea ca stare imposibilă lui Primăria Buzău  
unde nu nu este cazul proprietar de care nu sunt  
arrestat preventiv conform documentelor de la dosarul  
cauzei că sunt documente verificate unde arată  
poșta autocontabilă fact din acest număr poșta 68/239  
nr. Y 41315 din 12.05.2017.

- În consecință nu trebuie întocmită expertiză de spec-  
tate la dosarul cauzei că sunt documentele din  
dosarul 641/114/2019 unde deținut 345/2020 a rămas  
definitiv și e necesară unde arată că trebuie  
de lucru JURIS CAT unde trebuie prin mijloc  
fideiuciarilor care care a fost învestit și a propu-  
nat să se analizeze documentele știri autocontabile  
de la Primăria Priștinei Buzău de la R.F.P.L.-Mi-  
eș Măeș Buzău, având Măeș M.T. Buzău.

7

- Sursă de bani este cea care are o rată de 3551.468 lei unde cînd se termină pînă la pe fond și reînnoie din nou actualizarea acestor la dobînda care o practică Direcția economică cu prînșă Buzău la țară și în țară

- De costă costul dosar cu elonheseu Romn și fac referințe la dosarul 641/114/2019 nu au instalat pe telefonul mobil o aplicație unde toate comunicările vor fi înregistrate telefonice, eș, așa cum sîntit cu eș e bine cu și cum unu în bune întinse unde nu el arăta în prezenta, iar pe timpul procesului cu de pe la instanța de judecătorească dăruți în acest sens la acel moment unde arăta haldorul "CP-DVA MR 1" "21 #641-114 CP - completare prezenta", unde are considerat relevante comunicările ce privesc dosarul cu cauza 641/114/2019, unde stăz "CP-DVA MR 2" comunicări portabile cu cazon Gheorghe Neamțanu care a întocmit întinșurile la dosar. Instanța judecătorească cu decizie eș societatea nu deține facturi fiscale, documente justificative colmi, instrucțiune fiscale și de bonor - B.T. Buzău depunind documente de schimbare orizontului de la cepi - brau - foratund documentele pînă la pînă redactate de de - crătorii prînșiei de la Direcția economică la avoc - tii Alex B.T. Buzău, avînd cum întinșurile pînă pînă cu documente pînă la pînă a lăduce instanța de judecătorească în cauză, unde documentele arătau cum vor ce sustinerea de pe la instanța de judecătorească es - matori Romnile prezintă.

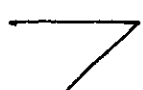
- Pe "CP-DVA MR. 2" denut de mine cu foratund electro - nic sursă de instanța portabile ce e la dosarul cauzei 641/114/2019 unde Gheorghe Neamțanu unu comunică pînă și de unele folose neamuite susinute de sîntinșurile "Buzău" și arăta AUB.-2020 0412-WA 0001, AUB.-2020 0412-WA0002, AUB.-2020 0412 WA0004 - PDF AUB Buzău ce comunică 4 file ce comunică

și datele spelunilor efectuate de scots către Monnesu  
Dorin unde la pag. 4/4 cu depune uneltile pagin  
cu indicativul lui de la contestație AMM / 300 / 16.05.  
2019, unde el depune la distanță documente care să  
fue bun de probă de 2551.468 lei iar el nu sunt  
săi dovezi mel de post și vin unde ex. d. v. cu or  
tot la distanță punctiv de vedere al meu.

- O altă faptă a lucrătorilor de la birourile economice  
cu ocupați economici și în les coprent descurb de  
distanță de judecătoarea lădăchită Dorin mia relatat  
scăpându-se în discuție cu unu Monnesu Dorin  
câ la sunt clienți de la Primărie o domo care tre  
bură să vîră la economie la sunt și la omul  
câ nu poate veni la care is spus că documentele  
secretate în discentie sunt "penale" experient și afir  
mat ecost dureri pe durata cînd se uită la  
documente și autocrea p. verbal de pvedere primire,  
economice etc, unde are tîrău din gură nu are  
unot în discentie.

- După care unu Monnesu Dorin stieun situație de  
fapt l. cu sunt pe domul lădăchită Dorin  
pentru cui spune ce persoane de la Primărie se  
s. intervenit influențat experientă ecotehnică dispus  
de societate cu influențarea scatură cupotiva  
și autocrea și unu experientă ecotehnică - fenehici  
și la obiect, peșteră unu interes peșteră actual.

- Lămurirea pe lădăchită Dorin o depune distanță  
unde nevorste că lucrătorii primăriei rusele do  
vese să-l influențeze pe primărie ecotehnică  
unde oră haldenul " lădăchită Dorin economice sete  
PENALE" reformulată suplimentare și cu haldenul  
PDF, lădăchită Dorin tel inf" cu date de la de  
14 februarie ora 10:23 ce e economice 1 minut și 28s.  
pag 2/2.



- Iar pe George Corzan el emose de ≈ 25-30 ani de la  
Gravda Punctelor unde au vers in concedii timpuri  
si nu vrei spun nimic cumca a lucrat la Primăria  
Președinte.

- Pentru activitatea arată solicitau de la Primăria Bu-  
Zău suma de 3.551.468 lei sau toți lucrătorii arătați  
ce salitar au învecinat - Ecucuciu.

cu stiu, si nu mai.

Data: Iunie 28-2020

Se. Popescu Vasile  
Istoria si - noua

prin Elanul de

El Tui

- anunt - 16 corhoast cu 19

P.S. numele Președinte ce doresc să vă arăt pe CD-DVS NR. 1 hal-  
derul, 1# măsură siguratoriile Dileor" Ordonața NR 154/D/P/2014

din 19.04.2016 pag 4-8/11 bunurile sunt in P.C.D.I. sau R01784

2933 - C.F 60013 sferentă - Lucru I

- C.F 59341 sferentă - teren Primăverii 29.240m/p.

- examă Greșneș C.F. 20205 com. Breața sat Greșneș

- autoturismul Mercedes benz cu m. BZ-04-ESY, le

aveu sechestrata ca bunuri imobile si mobile ce societate,

constituita de P.C.EY - Dileor B.T. Buzău în fondarea Statului-

Roușu, sechestrul siguratoriile valorificat, kubruu nechisito-

riu echipament de Pricu Pricuor evopie al lui Petruel Mies-

luc, lucrul echipament de lupta de Gudecșă din

colnuc C.A. Ploesti si P.C.EY - Sectiile Penale, sechestrul s'igu-

rativul constituit de O.U.P si Cercetare Penala valorificat in

dosarul 298/42/2017, unde Perchet comitent este S.I.I.Y. - actual.

- Unde cei 9 lucratori ai Primăriei Buzău au venit inpeună cu

nomul Primar Constantin Toma prin documente premergătoare

interpretul un set de justitie din sfera Penala, ordona-

ta NR. 154/D/P/2014 din 19.04.2016 sau documente pre-

mergătoare ce stiau realitatea ca bunurile sunt in so-

cietate ce au verificat constatat si lutoemind RIF m.

8436 /21.11.2018, unde au vorbire de documentele lutoemite

de lucratori Primăriei Buzău - Direcția Ecucuciu, emitind

si decizie de luptare in acest sens relativ ca persoana

si decizie de luptare in acest sens relativ ca persoana

si decizie de luptare in acest sens relativ ca persoana

si decizie de luptare in acest sens relativ ca persoana

si decizie de luptare in acest sens relativ ca persoana



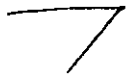
expertul al 2-lea din dosarul 641/114/2019 este Doamna ce tre-  
buie să dea curs la cererea recuzării preferând să-l suna  
direct studiul din gura expertului elud să fie convin-  
cerea. (afirmările mele e convinsă cu îndăchită elon-  
cum sau sărbătoră excelentă).

-Unde la dosarul 641/114/2019 în prima fază a fost desem-  
nată o Doamnă Expert electorale iar lucrarea autocrită  
și după la dosarul cauzei a fost autocrită și după  
de un alt expert și nu cel desemnat de instanță, unde am  
scris că este lucru instanței de judecată, unde instanța  
a lăsat să se facă lucru și a lăsat expertiza de la do-  
sarul cauzei unde era favorabilă Primăriei Municipi-  
ității Ecovance 100%, unde nu avem probe dar credem  
că Doamna de la Primărie care la sunat pe îndăchită elon-  
cum al 2-lea expert de la dosarul cauzei, așa credem că  
A PROCEDAT CU PRIMUL EXPERT ÎNCĂTURAT DE INSTANȚĂ  
RAPORTUL DE LA DOSARUL CAUZEI, raport ce nu LA ÎNOC-  
MIT EXPERTUL desemnat de instanță electorale ci un altul  
dar e o altă problemă această, excelentă. (ce influențarea  
expertilor și actelor premergătoare în cadrul de justiție)

o - La dosarul din plugging de prezentii se poate să scrie  
propozițiile școlițe suplimentar prin puterea judecătoreș-  
că în care o distinge și sunt învestit ca Președinte  
Suprem a Tribunalului București și deferi justiției pe ses-  
ti Doamna care interpretează documente dintru-n dosar  
peval și vezi lucrarea mea altul, în defumbr ce a fost  
societatea a autocrită unele documente cu speta facturi ce  
unele bunuri unde nu au fost achitate și au fost  
reprezentate în societate, ce citesc interpretări de la Direcția  
Ecovance controlată din anul 2018 și eu puner la  
instanță ceu vedere în decembrie 2020, nu cum e?!

-Drept 19.-

-Noiunile Președinte societății a formulat plugging peval și la  
Parchetul de pe lângă Tribunalul București cu alte aspecte și  
cruștoare la lucratori investiți - Ecovance din drept  
-Unde le scrie pe această esle că o să iz la instanța  
cei de la Primărie că poate a fost o înțelegere dintre  
procurorul petrecut Nicolae și societate prin lucrarea  
Boniu ce la cererea constituirii societății și găsitorii



Se disente din ordonanța nr. 154/D/P/2014 din 19.04.2016 ca în urma constituirii echipei de expertiză tehnice să fie în societate cum le-a constat și Direcția Economică pe P.P. dar în condiția și înțelegerea ca scara să i se vîntă în schimbul terenului din strada Trîmboreni nr. 5 în suprafața de 29.270m/p. și în val. m. cap. 59344 (ulestare), unde în fost nouă factura fiscală și cum am arătat, în holder „8 # 641-114” pag. 238/239 cu seria 02.EON.MR.

000960/4 din 24.05.2018 este suma fact. TVA 10.216 lei către Procurorul General Mădăse, cu terenul de 29.270m/p. unde societatea din punct de vedere administrativ fiscal are în patrimoniul societății terenurile bunul udml (teren șters) achiziționat în anul 2010 cu factura fiscală unică de Direcția Economică cu seria 02 P.P. nr. 000427 /27.10.2020 pentru suma de 10216 lei factura unică de primărie D.P.P.L. - Direcția Economică se află în holderul „20 # 644 (114) 2019” pag. 41/42.

- De ce Primăria Buzău s-a ocupat în stud de construcție în fapt de pîcay - mîncă B.T. - Buzău, cu reprezentarea expertilor cum am arătat și dovedit de societate schimbul unuia cu altul cu celelalte documente din dosar și contabilitate diferite.

- Nu se poate nega cum constat că cum justificabil, instanțe de judecătorească și Comisiile Prezidențiale de Apel la Tribunalul Buzău care a avut dreptate, măsurile Normative Prezidențiale cuprinse al T. Buzău din C.A. Fiscal, unde în prezent es este procesul de înțelegere noi mult de date să arăt, din experiența membrilor de la Direcția.

- Faptul de călărie arătate donece să-i deșervite justiției, organelor competente creșterea șpeta pentru existența calitatii și unii funcționari ca posibilitate înformativă al Primăriei Buzău de la Direcția Economică executivă.

Am scris, și am scris,  
Data: luni 28.12.2020.

Reamintesc,  
SE. Bogdan Beslinele Letitia  
P.P.L. Buzău -  
Pînă la momentul actual.



pentru interpretarea  
ORDONANȚEI NR. 154/D/P/2014

P.P.S., Pîcay - Direcția B.T. Buzău  
LUCRĂTORILOR DE LA DIRECȚIA ECONOMICĂ PE CALE SEPARATĂ  
PENTRU SUMA DE 3.551.468 lei PE CALE SEPARATĂ INFO-  
TRIVA LUCRĂTORILOR DE LA D.P.P.L. - DE DIRECȚIA ECONOMICĂ.

- Domnă Președintă pe CD-DVD nr.1 denumit de mine ca holder în exemplare am statat holderul ce ar fi al 27-lea sub denumirea "MĂSURI AȘIET 154/10/P/2014 = 649 OEPI".

- sunt holder exentive documente cu format electronic ce le voi depune la OEPI - Buzău cu nr. de înregistrare ce exentive 34 de pagini cu format electronic, documente care o să le depun fizic la OEPI.

- pag 1-2/34, exentive adresa de exentive prin care le aducem la exentivitate și și facem ordine în documente și și instituire sechestru exentivitoru exentive decreei din domeniul 649/104/2014 sentinta 345/2020 din 23 iunie 2020 pag 3-21/34, instituta de exentivitate PLEC - PLEC S.T. Buzău nr. 154/10/P/2014 din 19.04.2016 ce exentivele paginile 22-32/34.

- la pag 33-34/34 avere adresa nr. 81548 din 01.11.2018, ce declaratie la bunurile achizite, ce are format prezenta ce bunurile ce exentivitate și și sechestrate exentive sentintei 345/2020 și a ordonantei nr. 154/10/P/2014 din 19.04.2016 cu formatul Statului Român exentiv de PLEC - PLEC S.T. Buzău și și ce exentivitate justenta de judecata și exentivitate de PLEC - PLEC S.T. Buzău supra S.P. Rochus Roșulile Istintei în 2014 842993 și nu în numele AICUVA.

cu stimpă, semnătură  
bărbătorii înerte



se. Rochus Roșulile  
Istintei în - Buzău

data: luni 28-07-2020.

primu luomnesu Romn  
Cufin

doamna președinte al Tribunalului Buzău C.A.P. Buzău.

De la SC. Probus Declunle Istintii sau eu datele de indenti-  
ficare 410/937/2005, CIF RO-17842933 cu sediul in strada  
Primăveni nr.5 Municipiul Buzău, vă adresez la cunoștință  
uzuatoarele:

Domnule Director

Către OEPi - Buzău -

10.6.13.  
2020 12.28

- Atasăm la Prezenta sentința judecătorească din Dosarul  
641/114/2019 nr.345/2020 din 23 iunie 2020, unde e rămas  
definitivă și irevocabilă judecătoria a rămas încă  
eul Primăriei Buzău - Direcției Ecenale cu hotărârea nr.  
1173/2020 din 02.12.2020.

- Obiectivul sentinței nr.345/2020 din 23 iunie 2020 din Dos-  
arul 641/114/2019 e privind cu ecutul de inspecție  
fiscală pentru stabilirea obligățiilor fiscale - Taxe și impo-  
zite datorate bugetului local.

- Judecătoria de judecătoria a constat es bunurile  
iuchile sunt cu patrimoniul societăți și anume:

① Imobil indentificat cu nr. CAD 59341 teren 29.240m/p  
din strada Primăveni nr.5, UAT - 59341

② Imobil indentificat cu nr. CAD 60013 teren 9m/p cu  
lichilul din buchețene nr. 33464/01.07.2013 prin etul  
notarial nr. 1547 din 18.06.2013 + spațiu ecural Mieroi  
bloc 17 parter se = 40,09 m/p, su = 32,97 m/p.

③ Imobil indentificat nr. 62205 - C1 - 410 spațiu ecural  
eart. hanchanti Bloc 410 parter

④ Banca de rificatie - Grecoones eom. roneza nr 10.  
cu nr. CAD 80205 - 20205 C12

⑤ Autoturismul nerpodes benz. cu 420 cai 4 marte 16430  
B729K1 nr. de buchețene B7 07 E57 benz. sohu une  
1648281 A 313230, culoare vesgră.

- De ce vă adresem la cunoștință acest lucru eculenți puce-  
voastră es flecy - Mecor B.T. Buzău, are eculenți rechehu  
e nquistoriu de acate bunul iuchile și autoturism eculenți  
podorantă nr. 15410/p/2014 din 19.04.2016, unde acate  
bunul erou rechehu, cu dispoziție de rechehu eculenți  
quistoriu pe SC. Probus Declunle Istintii sau - RO-17842933

7

ordonanța Parchetului care o stoiam la prezenta unde la pag 7-8 din ordonanța bunurile sunt sechestrate. Se dovedește Declarația Istății în ordonanța pe care o demiteți; conform ordonanței de sechestru asigurătoriu a bunurilor din societate arestată și sechestrate de PICEY - DIRECT S.T. BUZĂU, bunurile erau în societate sechestrate.

- Conform OPI - Serviciul Publicitate Lichidare către Primăria Buzău OFPL Buzău din Pate Socii nr.1 în stentia adresă nr. 81546 din 01.01.2018 cu privire la identificarea bunurilor și furnizarea altor informații deficiente cu bunurile sechestrate de la pag 7-8 din ordonanța nr. 154/P/P/2014 din 19.04.2016, se bunurile apartin lui domnului DOMN PERSONĂ FIZICĂ, se referă și se discută sunt cele 4 lichide și acetunismul.

- Nu dorim să mai dați alte detalii cronice despre bunurile în discuție referitor la ordonanța nr. 154/P/P/2014 din 19.04.2016.

- Nu dorim să intrăm în polemică cu dumneavoastră ca și instituție dar cu dor să luți la cunoștință de bunurile ex lichide de societate comerciale a se dovedește Declarația Istății în CIF nr 14842933 ca cele în discuție să fie sechestrate ca oportunități societate comerciale și nu în munele circula în posesia Statului Român la sechestru PICEY - DIRECT S.T. BUZĂU

- Considerăm cronica, vădită instituției către Primăria informabile autentice date în stentia adresă nr. 81548 din 01.11.2018, unde societatea nu dăruie să aibe probleme cu sechestru asigurătoriu constituit de PICEY - DIRECT S.T. BUZĂU.

- Vă depunem sentința nr. 345/2020 defuzată și înmănată din procesul 641/144/2020 (serv-cope)

- Levo copie ordonanța nr. 154/P/P/2014 din 19.04.2016 (serv-cope).

- Eventualele esențiale retroabile pentru OPI - Buzău.

Luțian, Simion  
Data: luni 28.11.2020

se. Doamna Declarația Istății în Buzău.  
Alții

P.S. De fapt UNA SOCIETATE ÎN ADRESĂ, DAR DE PART E ALTA ÎN ORDONANȚA DE MĂSURI ASIGURĂTORII CONSTITUITĂ DE PICEY MICOT. S.T. BUZĂU ASUPRA SE. Doamna Declarația Istății în CIF - 14842933.